

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000561112022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Külterületi helyi közutak fejlesztése Ságváron**
tárgya:

Ajánlatkérő **Ságvár Község Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Ságvár Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15396183214				
Postai cím:	Fő Utca 16						
Város:	Ságvár	NUTS-kód:	HU232	Postai irányítószám:	8654	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:		Kecskés	Gábor				
E-mail:	tfejleszt@sagvar.hu	Telefon:	+36 202695890	Fax:	+36 84380011		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.sagvar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Dr. Gönczöl Adrienn	Nemzeti azonosítószám	67575873134				
Postai cím:	Blaža Lujza Utca 9/A						
Város:	Siófok	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	8600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Gelencsér-Gönczöl	Adrienn				
E-mail:	drgonczoladrienn@gmail.com	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Külterületi helyi közutak fejlesztése Ságváron

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ságvár 085 hrsz, 0113 hrsz, 1645 hrsz és a 1637 hrsz-ú külterületi útjainak fejlesztése, stabilizálása, aszfaltburkolat építése. A hivatkozott földutak környezete és a terepalakulatok a Dél-dunántúli jellegzetességeit tükrözik. Az altalaj homokos, löszös talajon alakult termőtalaj, jó víznyelő képességgel, erózióra hajlamos, nagyobb esőzések esetén. A környező területek elsősorban mezőgazdasági területek, szőlők, szántók, elfásodott útkísérő növényekkel, helyenként liget erdőkkel. Az út kiépítését elsősorban mezőgazdasági érdekek szolgálják és indokolják.

A tervezett 085 hrsz-ú út a külterületen halad, a belterület határán. A vonalvezetését megtartottuk. Az út stabilizációjának tervezése során figyelembe vettük a meglévő, javított földút nyomvonalát, mivel mind helyszínrajzilag, mind magassági szempontból megfelel az úttervezésnél alkalmazott rá vonatkozó vonalvezetési előírásoknak (20 km/h sebességkorlátozás mellett). A tervezett aszfaltburkolatú út teljes szakaszán jelenleg kijárt földút van, ami nem minden időben járható modern közlekedési eszközzel, esős időben télen, különösen a feltárt területen csak nehezen vagy egyáltalán nem használható. A 1637 hrsz-ú szakaszon a minimális koronaszélességet, területi hiány miatt, nem lehetett növelni. Az út jelenlegi vonalvezetése megfelelő a választott tervezési sebességnek és a választott útkategóriának.

Vízszintes vonalvezetés: megtartja a jelenlegi állapotot

Pályaszerkezet: A meglévő, földutat profilba kell rendezni, és Try85%-ra kell tömöríteni, illetve hengerléssel 40 N teherbírásra kell növelni az építés megkezdésekor. A keresztaszelvénnyt a 085 hrsz, 0113 hrsz, és a 1645 hrsz-re tervezett utakon egyoldali 2%-os eséssel kell kiképezni. A padkákat 50-50 cm szélességben 5%-os oldaleséssel kell kiképezni murvapadkaként. A 1637 hrsz-ú úton 2-2 %-os vápa képzéssel kell a vizet elvezetni a 3 m koronaszélesség miatt, ennyit enged meg a telehatár. A stabilizáció folytonos szemeloszlású bánya meddővel, murvával kell elvégezni

mintakeresztaszelvény szerint 45% oldallezárással, és tömöríteni kell. Az aszfaltalap és aszfaltburkolat 6+4 cm vtg-ban készül.

Az engedélyezési tervhez szükséges magassági és vízszintes adatokat a hossz-szelvény tartalmazza. A Hossz-szelvény megfelel a 20 km /h sebességnek és az ide vonatkozó paramétereknek, és messzemenően alkalmazkodik a meglévő hossz-szelvényhez.

Vízvezetés: a 085 hrsz-ú út domboldalban vezet, az aszfaltburkolatot egyoldali eséssel, balra kell megépíteni, tőle a terep esik.

Vízvezető árok nem készül. A 0113 hrsz-ú út jobb oldalán vízvezető árkon van, a 1637 hrsz-ú utat, mivel 3,00 m széles, az aszfaltburkolatot vágáson 2-2 % oldaleséssel kell építeni, a 1645 hrsz-ú út jobb oldalán vízvezető árok van.

Elektromos vezeték és más közmű nem keresztezi az utat.

Környezetvédelem: az érintett útterületek nem tartoznak környezeti védettség alá, sem védett fauna vagy flóra nem található az építési területen, jelenleg is földútként funkcionál.

Fakivágásra nincs szükség.

A tervezett útépítés általában a környezetterhelést csökkenti.

Az építés alatt a forgalomelterelést folyamatosan meg kell oldani.

A részletes és pontos mennyiségeket, továbbá az előírt műszaki paramétereket, részletes feladatleírást, valamint az ajánlat elkészítésével kapcsolatos egyéb részletes műszaki adatokat a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok, és az annak részét képező műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:****IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

07955/2022

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye**V. szakasz: Az eljárás eredménye**

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kiss Épületgépész Kft., Magyarország 7090 Tamási, Tóvölgy Utca 4

12933615217

1. Nettó ajánlati ár: 88 919 029.-Ft

2.1. AF III.1.3) M.1.1./ pontjában meghat szakember
alk. min. követelményként előírt szakmai tapasztalatot
meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban
megadva (min. 0 hónap, max 36 hónap)

36

2.2. AF III.1.3) M.1.2./ pontjában meghat szakember
alk. min. követelményként előírt szakmai tapasztalatot
meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban
megadva (min. 0 hónap, max 36 hónap)

36

3. A munkaterületen a vállalkozó ill. a közreműködő
által termelt hulladék szelektív gyűjtésének biztosítása (igen/nem) igen4. A szerződés teljesítése során használt tehergépjárművek
megfelelnek az EURO III normáknak vagy annál korszerűbbek igen

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentumokban meghatározott követelményeknek, és ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok.

Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft., Magyarország 2890 Tata, Agostyáni Út 78.

12581799211

1. Nettó ajánlati ár: 94 749 328.-Ft

2.1. AF III.1.3) M.1.1./ pontjában meghat szakember alk. min. követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0 hónap, max 36 hónap) 36

2.2. AF III.1.3) M.1.2./ pontjában meghat szakember alk. min. követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0 hónap, max 36 hónap) 36

3. A munkaterületen a vállalkozó ill. a közreműködő által termelt hulladék szelektív gyűjtésének biztosítása (igen/nem) igen

4. A szerződés teljesítése során használt tehergépjárművek megfelelnek az EURO III normáknak vagy annál korszerűbbek igen

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentumokban meghatározott követelményeknek, és ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok.

ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 12813696207
8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9

1. Nettó ajánlati ár: 109 447 706.-Ft

2.1. AF III.1.3) M.1.1./ pontjában meghat szakember alk. min. követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0 hónap, max 36 hónap) 36

2.2. AF III.1.3) M.1.2./ pontjában meghat szakember alk. min. követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0 hónap, max 36 hónap) 36

3. A munkaterületen a vállalkozó ill. a közreműködő által termelt hulladék szelektív gyűjtésének biztosítása (igen/nem) igen

4. A szerződés teljesítése során használt tehergépjárművek megfelelnek az EURO III normáknak vagy annál korszerűbbek igen

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentumokban meghatározott követelményeknek, és ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok.

STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2. 11705053444

1. Nettó ajánlati ár: 86 345 218.-Ft

2.1. AF III.1.3) M.1.1./ pontjában meghat szakember alk. min. követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0 hónap, max 36 hónap) 38

2.2. AF III.1.3) M.1.2./ pontjában meghat szakember alk. min. követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0 hónap, max 36 hónap) 36

3. A munkaterületen a vállalkozó ill. a közreműködő által termelt hulladék szelektív gyűjtésének biztosítása (igen/nem) igen

4. A szerződés teljesítése során használt tehergépjárművek megfelelnek az EURO III normáknak vagy annál korszerűbbek igen

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentumokban meghatározott követelményeknek, és ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok.

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai 14904134244 Út 73.

1. Nettó ajánlati ár: 62 956 627.-Ft

2.1. AF III.1.3) M.1.1./ pontjában meghat szakember alk. min. követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0 hónap, max 36 hónap) 36

2.2. AF III.1.3) M.1.2./ pontjában meghat szakember alk. min. követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0 hónap, max 36 hónap) 36

3. A munkaterületen a vállalkozó ill. a közreműködő által termelt hulladék szelektív gyűjtésének biztosítása (igen/nem) igen

4. A szerződés teljesítése során használt tehergépjárművek megfelelnek az EURO III normáknak vagy annál korszerűbbek igen

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentumokban meghatározott követelményeknek, és ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Kiss Épületgépész Kft. 816

Szöveges értékelés: Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentumokban meghatározott követelményeknek, és ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok.

Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft. 789

Szöveges értékelés: Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentumokban meghatározott követelményeknek, és ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok.

ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 732

Szöveges értékelés: Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentumokban meghatározott követelményeknek, és ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok.

STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság 829

Szöveges értékelés: Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentumokban meghatározott követelményeknek, és ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok.

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentumokban meghatározott követelményeknek, és ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb összegű nettó ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet.

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. melléklet 1. pont aa) alpontja pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (10-1)+1$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlatkérő a 2. értékelési (2.1., 2.2.) részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (36 hónap és az ezen időtartam feletti megajánlásokat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet.

Az értékelés módszere arányosítás: a legelőnyösebb (legkedvezőbb, 36 hónap) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan - 2 (kettő) tizedesjegyre pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap. [a Miniszterelnökség "Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához" című útmutatója alapján]

Pontszámítás képlete:

$P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által rögzített legkedvezőtlenebb érték (0)

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által rögzített legkedvezőbb érték (36)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az Ajánlatkérő a 2. (2.1., 2.2.) részszerpont értékelésekor, az arányosítás során az ajánlatok előírt értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a megvalósításban és az irányításban közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata esetében a 36 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre. Az ajánlatok bírálata során a 36 hónap feletti többlettapasztalat megajánlás esetén is a pontszámítás képletébe a 36 hónap kerül feltüntetésre és a számításnál alkalmazásra.

A 3. és a 4. értékelési részszerpont esetében Ajánlatkérő az ajánlattevők által a kivitelezés vonatkozásában vállalt környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalásokat értékeli pontkiosztás módszerével. Mindkét értékelési szempont kapcsán ajánlattevő vállalását 10 ponttal értékeli, míg abban az esetben, ha ajánlattevő nem él a vállalással, ajánlata 0 pontot fog kapni.

Amennyiben az ár értékelési részszerpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az értékelési szempontok kapcsán kiosztható pontszámok alsó és felső határa: 0-10

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73. 14904134244

Az ellenszolgáltatás összege, nettó ajánlati ár: 62 956 627.-Ft

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentumokban meghatározott követelményeknek, és ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok.

Az ajánlat tehát megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentumokban meghatározott követelményeknek, és ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot, és a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felelős műszaki vezetői feladatok (MV-M)

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Colas Közlekedéscsoporthoz Zártkörűen Működő Részvénytársaság, asz.: 26090575-2-43

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Colas Közlekedéscsoporthoz Zártkörűen Működő Részvénytársaság, asz.: 26090575-2-43 - Af alkalmassági követelményt előíró pontja: III.1.3) M.1.2. pontja

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.07.14

Lejárata: 2022.07.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Az összegezés módosítására figyelemmel a szerződés aláírásának első lehetséges időpontja: 2022. július 26.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.06.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.06.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

Ajánlatkérő visszalépett lezárt bírálati szakaszba, az ajánlatokat újra elbírálta.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2022.07.13

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2022.07.13

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2022.06.30 15:36:51	drgonczoladrienn

Összesen: 1 sor (1 / 1)