



SÁGVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8654 Ságvár, Fő u. 16.

Ügyiratszám: Sá/2545-1/2025.

TÁRGYMUTATÓ

**Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által
2025. augusztus 28-án megtartott rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi
ülésén meghozott döntéseiről**

Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének

90/2025. (VIII. 28.) önkormányzati határozata a napirendi pontok elfogadásáról

*91/2025. (VIII. 28.) önkormányzati határozata közterület használati díj mentességének
kibővítésére vonatkozó rendelet módosítási
javaslatról*

*92/2025. (VIII. 28.) önkormányzati határozata a közterület használat engedélyezésével
kapcsolatos polgármesteri hatáskör törlésére
vonatkozó rendelet módosítási javaslatról*

*93/2025. (VIII. 28.) önkormányzati határozata az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
való beszámoló gyakoriságának
módosítására vonatkozó rendelet módosítási
javaslatról*

*94/2025. (VIII. 28.) önkormányzati határozata a Somogy Vármegyei Rendőrkapitányság
Siófoki Rendőrkapitánysága részére történő
ingyenes irodahelyiség biztosításáról a
ságvári közösségi házban*

JEGYZŐKÖNYV,
amely készült Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. augusztus 28-án 8 óra 00 perckor megtartott
rendkívüli, nyilvános testületi üléséről.

Helyszín: Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal nagyterme– 8654 Ságvár, Fő u. 16.

Időpont: 2025. augusztus 28., csütörtök 8 óra 00 perc.

Jelen vannak – 7 fő:

Kecskés Gábor polgármester – levezető elnök,
Sárvári Norbert alpolgármester,
Baumann Roland képviselő,
Bodó Ferencné képviselő,
Juhász István képviselő,
Kovács Dániel képviselő,
Lengyel Ferenc Képviselő.

A lakosság részéről: 1 fő.

Állandó meghívottként tanácskozási joggal jelen vannak:

Koltai Bernadett aljegyző.

Meghívottként tanácskozási joggal jelen van:

-

Távol vannak:

Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző,
Héjjas Henrietta gazdálkodási ügyintéző.

Magyarország Kormánya 424/2022. (X. 28.) Korm.rendeletével 2022. november 1-jétől kezdődően az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki. A kihirdetett veszélyhelyzet a képviselő-testület működését nem érinti.

Kecskés Gábor polgármester a rendkívüli testületi ülést megnyitja. Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket, a megválasztott képviselőket és aljegyző asszonyt. Megállapítja, hogy az ülés az SZMSZ-ben előírtaknak megfelelően került összehívásra. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mert a megválasztott 7 fő képviselőből 7 fő képviselő jelen van. Tájékoztatja a testületet, hogy az ülés megkezdéséig sürgősségi indítvány és napirend előtti felszólalásra előzetes jelentkezés nem történt. Javasolja a meghívóban szereplő alábbi napirendi pontok elfogadását:

1. Baumann Roland és Kovács Dániel képviselők beadványainak megtárgyalása.

Előterjesztő: Kecskés Gábor polgármester (Írásbeli és szóbeli előterjesztés)

2. Javaslat a Somogy Vármegyei Rendőrkapitányság Siófoki Rendőrkapitánysága részére történő ingyenes irodahelyiség biztosítására a ságvári közösségi házban.

Előterjesztő: Kecskés Gábor polgármester (Szóbeli előterjesztés)

Kecskés Gábor polgármester megkérdezi a képviselőket, hogy a fentiekben előterjesztett napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek módosító javaslata.

A képviselő-testület részéről jelzés nem érkezik.

Kecskés Gábor polgármester megállapítja, hogy a fentiekben előterjesztett napirendi ponttal kapcsolatban módosító javaslat nem érkezett. Kéri a képviselőket, hogy aki egyetért a fenti napirendi pont tárgyalásával, az kézfeltartással jelezze.

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 7 fő. A képviselő-testület határozatképes.

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett nyílt, egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
90/2025. (VIII. 28.) önkormányzati határozat
a napirendi pontok elfogadásáról

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kecskés Gábor polgármester által javasolt napirendi pontot elfogadta.

Határidő: 2025. augusztus 28.

Felelős: Kecskés Gábor polgármester

1. napirendi pont:	Baumann Roland és Kovács Dániel képviselők beadványainak megtárgyalása. <i>Előterjesztő: Kecskés Gábor polgármester</i> <i>(Írásbeli és szóbeli előterjesztés)</i>
---------------------------	---

Kecskés Gábor polgármester megnyitja a napirendi pont vitáját. Elmondja, hogy egy pár gondolatot szeretne mondani a napirendi ponttal kapcsolatban. Érkezett egy közterülethasználati engedély kérelem a sportpályára. A kérelemmel kapcsolatban előzetes megkeresés a kérelmet benyújtótól nem történt. A kérelemben összesen több, mint 9.000 m² nagyságú területet jelöltek meg használatra. A hatályos közterület-használati rendelet alapján került elbírálásra és megállapításra a közterület-használati díj, amelynek összege 4.717.000,- forint. Nem igazán érti, hogy egy magánszemélynek miért kellett volna ekkora terület. Mentességre vonatkozó kérelem nem került előterjesztésre. 2025. szeptember 27-ére a helyi civil szervezetek szervezésében történtek már előkészületek egy családi napra, amelyről a kérelmet benyújtó magánszemély érdeklődött a szervezőknél. Véleménye szerint, ha egy magánszemély a településen családi nap szervezésébe kezd, akkor az az első, hogy bejön a polgármesterhez és elmondja, hogy mit szeretne. Magánembernek nem engedheti el csak úgy a díjat, még ha civil szervezetek is kérik, akkor is egy tárgyalási alap, hogy milyen feltételekkel és áron biztosítják neki a helyszínt. Hozzáteszi, hogy a megállapított díjban az áram- és a vízdíj még benne sem volt. Sajnálatos módon a jogszerűen elbírált kérelem miatt a Facebookon elindult egy egyoldalú tájékoztatás, amelynek eredményeképpen a családtagjait is érintő mocskolódo megjegyzések is történtek, amivel kapcsolatban feljelentést fog tenni. Sajnálja, hogy 3 képviselő társa is asszisztált a Facebook bejegyzéshez. Felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a képviselők még nem voltak képviselők egy rendelet megalkotásakor, akkor legyenek szívesek utána nézni a hatályos szabályozásnak és az alapján tájékoztassák a lakosságot, és ne azt hallja viszont, hogy erről nem kérdezték meg a képviselőket. Ebben a kérdésben a képviselő-testület átruházta a polgármesterre a hatáskört. Dönthetnek ma úgy, hogy a polgármestert kiveszik a döntéshozatalból, vagyis az aláírásból, de van egy ügyintéző és ha készül egy határozat a jobb felső sarkában ott van az ügyintézőnek a neve és az elérhetősége. Az egy dolog, hogy ő írja alá, mindent ő ír alá, a miniszterelnök is aláír mindent, de nem ő rendezi a dolgokat. A kollégája nem vétett, nagyon rendesen járt el. Ez az egész rossz hatással volt a település lakóira, mert nem tudták az igazat és egyik képviselő se mondta el. Tudja, hogy ez az egész művelet politikai megfontoltságból keletkezett. Hangsúlyozza, hogy

ilyen dolgokban sosem politizált és nem is fog. Nem is fogja megengedni, hogy ebből politikai dolog legyen, politikai célra egyáltalán nem fogják kiadni. A másik dolog: azért bele kell gondolni abba, hogy hetente kb. három db közterület használati kérelem érkezik be, ez azt jelenti, ha a testülethez kerül a hatáskör, akkor hetente háromszor össze kell ülniük. De a közterület-használati díjakon akkor sem tudnak változtatni a kérelem elbírálásakor, ahhoz rendeletet kell módosítani. A rendeletet minden évben felülvizsgálják, amit a tavalyi évekhez hasonlóan az idén is november hónapra javasol, januári hatályba lépéssel. Még egyszer felhívja a képviselők figyelmét, hogy adott esetben nézzenek utána a helyi szabályozásnak és az alapján nyújtsanak tájékoztatást. Az emberek véleménye megvan, mert végigjárta a települést és tücsköt, bogarak, mindent kiáltanak rá, alaptalanul vádolják. Tudja, hogy irigyek az emberek, dolgozzanak meg annyit érte, amennyit az ő családja dolgozott. Ő nem az önkormányzattól gazdagodott meg. Amikor idejött 35 évvel ezelőtt, akkor ő kiállt a nép elé, és akkor azt mondta, hogy tisztelt hölgyeim, uraim, a családomnak van 2 milliárd vagyona, tehát nekik innen egy fillér nem kell. Szeretné ezeket a dolgokat tisztába tenni, hogy ne hogy az legyen, hogy ő itt meggazdagodott. Nagyon sok saját tulajdonú eszközt, szerszámot, autót biztosít az önkormányzati munkákhoz térítésmentesen.

Baumann Roland képviselő a polgármester úr által említett feljelentésre reagálva elmondja, ha feljelentést tesz, akkor abban az adott hatóság majd el fog járni, hogy milyen jogszabály vagy szabálysértések történtek, ez az egyik fele. A másik fele, amit a rendeletek és a jogszabályok meghozatalával kapcsolatban említett a polgármester úr, amiről szó van, az egy 2020-as rendelet, amit ő is kiemelt mindenkinek, és ki is emelte belőle azokat a pontokat, amik erre vonatkoztak, és megemlítette azt is, hogy ebben az esetben kérelemre lett volna lehetőség mentességet adni. Neki egy kérdése lenne ezzel kapcsolatban. Az összefoglalója elején említette polgármester úr, hogy teljesen más megközelítés, ha egy magánember adja be ezt a közterület-használati kérelmet, illetve ha egy civil szervezet adja be ezt a kérelmet. Ennek a jogszabályi hátterét, hogyha lehetne, akkor érdemes lenne külön kitenni, vagy tájékoztató jelleggel ezt összefoglalni, mert ő ezt nem nagyon tudta kiolvasni a rendeletből. Valószínűleg az egyszerű emberek sem tudják ezt kiolvasni. Ez valószínűleg a népnek a közfelháborodottságát egy kicsit enyhítené is, hogyha ezt így értelmes összefoglalásban, fogyasztható módon eléjük kerülne ez az egyik fele. A másik fele, hogy amik kimentek a közösségi médiában posztok erről a kérelemről és ennek az elbírálásáról, ezekben egy csomó olyan hozzászólás volt, ami valóban sértő és bántó a polgármester úr családját tekintve, mivel összemossák őt, mint polgármestert a családjával, mint magánemberekkel. Sajnos ez megtörtént, és ez így is van. Ebben igyekeztek azért valamennyire moderálni az embereket. Ő is egy vagy kettő helyre oda-vissza, mindegyikhez odaírta, hogy ilyet nem lehet csinálni, mert jogi következményei vannak ennek. A következő, ami észrevétele lenne, és amit szerinte célszerű lett volna megtenni ez ügyben, az pedig maga az ügy menete, a döntéshozatalnak a menete. Megkaptak egy kérelmet, egy közterület-használati kérelmet, és erre a kérelemre egy-két munkanapon belül született is egy döntés. Ezzel szemben ő úgy gondolja, hogy mivel ez egy magas labda volt, tehát a kérelmező, hogyha ezt valóban egy politikai célzatú indítvány volt, akkor ezzel a polgármester kapott egy labdát, amit igazándiból vissza kellett volna véleménye szerint passzolni, és nem pedig magasra feladni, hogy aztán legyen lehetősége leütni, mivel megtette ezt. Véleménye szerint a polgármesternek a beérkezett kérelemre egy egyszerű tájékoztató levelet kellett volna kiküldeni, amiben tájékoztatva van arról a kérelmező, hogy maga a kérelem és a mellé csatolt tematika, a programterv az ellentmondásokat tartalmaz. Az egyik az egy olyan kérelem, amiben egy hatalmas nagy területre kér egy valamilyen cirkusz, vagy nem tudja milyen sor volt bejelölve, erre egy engedélyt és semmiféle kérelmet nem adott a mentességére, valamilyen kulturális vagy nonprofit valamilyen eseményre. Na most ezzel szemben egy olyan programtervet csatolt mellé, amiből egyértelműen látszódott, hogy mi a terv ezzel. Semmilyen politikai célzat nem volt beleírva, nem volt megemlítve egyetlen egy párt sem, semmi olyan program nem volt benne, ami valamilyen politikai jellegű indíttatásra adott volna utalást, és ez a kettő ellentmondást tartalmaz. Véleménye szerint a nyilvánosságot elkerülve kellett volna egy rendes, hivatalos

eljárás menetén egy tájékoztató levelet kiküldeni, amiben az van írva, hogy ellentmondást véltek felfedezni, így a döntést nem tudják megfelelő módon meghozni, kéri, hogy ezeket az ellentmondásokat oldja fel és módosítsa a kérelmét. Amennyiben ezt így szeretne volna, tájékoztatni kellett volna arról, hogy erre a kérelemre egy ilyen döntés fog születni, illetve tájékoztatni arról, hogy ennek a rendeletnek az X-edik paragrafusának második bekezdése alapján, mentességadásra van lehetőség, amennyiben ez a rendezvény egy nonprofit valamilyen kulturális eseményről szól. De ettől függetlenül ő még mindig nem látja azt, és nem tudja értelmezni azt, hogy hogyan tesznek különbséget egy magánembernek a kérelme és a civil szervezet kérelme között. Miből lett volna más, hogyha bárki más adja be ezt a kérelmet. Ennek a jogi háttérét nem érzi, nem látja, és szerintem ez érdemes lenne az emberek felé kikommunikálni egy részletes tájékoztatóban.

Koltai Bernadett aljegyző elmondja, hogy nem tudja mire gondolt pontosan ezzel kapcsolatban a polgármester úr, de a rendeletben nincsen megkülönböztetve a kérelmet benyújtó személye ilyen szempontból.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy akkor innentől kezdve mindegy, lapozzanak is. A következő, ami pedig a három javaslattal kapcsolatos. Bocsánatot kér, hogy elhúzza az időt, hogyha nem beszélhet tovább, jelezzék.

Koltai Bernadett aljegyző elmondja, hogy kérni is szeretne volna, hogy indokolják meg a módosítási javaslatot, mert az nem került benyújtásra.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy az első indítványt még Kovács képviselő úr nyújtotta be.

Kovács Dániel képviselő elmondja, hogy azzal kapcsolatban született meg a javaslat, hogy az összeg módosítására, ha nincs lehetőség, akkor működőképes lenne-e, hogy ilyen rendezvényekre automatikusan, ha megkapja az engedélyt, nyilván nem kötelező jelleggel, hanem, ha megkapja az engedélyt, függetlenül attól, hogy ki szervez és milyen programot, hogyha azt a ságváriaknak teszi, legyen az családi nap, kiállítás, bármilyen címszóval, hogy akkor azt térítésmentesen kapja meg.

Koltai Bernadett aljegyző elmondja, hogy a benyújtott javaslat nem erről szól. A módosítási javaslat egy eléggé általános és pontatlan megfogalmazást tartalmaz, mert ez alapján bárki, aki idejön hagyományteremtő rendezvényt fog szervezni, amihez ingyen oda kell adni azt a közterületet, amit kér. A megfogalmazás alapján minden itt megrendezett rendezvényre azt fogják mondani, hogy hagyománnyal bíró, hagyományteremtő, közösségi értékeket teremtő rendezvényt fognak szervezni. Jobban körül kellene írni a fogalmakat.

Kovács Dániel képviselő elmondja, hogy ő úgy értelmezte, hogy még mindig meg van az a lehetőség, hogy nem kapja meg a területet.

Koltai Bernadett aljegyző elmondja, hogy a javaslatban a módosítani kívánt szakasz esetében a megfogalmazás pontosan, hogy nem kell közterület-használati díjat fizetni a felsorolt esetekben. Tehát itt nincs mérlegelési lehetőség adva a megfogalmazás alapján. Tehát automatikusan, ha bárki idejön, bárhol, hogy pl. meg akarja csinálni az első hagyományteremtő szippantós kocsi felvonulást, akkor neki ingyen és bérmentve oda kell adni a kérelmezett területet. A javasolt megfogalmazás nagyon tág lehetőséget biztosít.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy ennek van egy elbírálási folyamata is, ami nemcsak a döntést tartalmazza.

Koltai Bernadett aljegyző elmondja, hogy ez alapján minden rendezvényre azt fogják mondani, hogy hagyományteremtő.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy maga a rendezvény, amikor megvalósul az a rendezvény, ha nem tartja magát ahhoz, ami a kérelemben van, ez pedig benne van a rendeletben is, akkor bírságot kap.

Koltai Bernadett aljegyző megkérdezi, hogyan ellenőrzik le, hogy az nem hagyományteremtő, vagy közösségi értéket teremtő rendezvény volt utólag.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy van erre egy intézmény.

Koltai Bernadett aljegyző elmondja, hogy előbb meg kell pontosan határozniuk, hogy mit jelent az, hogy hagyománnyal bíró, meg mit jelent az, hogy közösségi értéket teremtő. Mert ezek nagyon tág fogalmak, így szabadon értelmezhetők.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy van a rendeletben egy olyan bekezdés, egy paragrafus, ami azt szabályozza, hogy ha eltérnek a kérelemben foglaltaktól utólag bírságot fizetnek.

Koltai Bernadett aljegyző elmondja, hogy igen, van ilyen a rendeletben, de utólag hogyan állapítják meg, hogy az nem volt hagyományteremtő, meg közösségi értéket teremtő rendezvény. Ezeket a fogalmakat meg kell pontosan határozni.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy nem véletlenül hozták ide a testület elé ezeket, hogy tárgyalják, hogy ne az legyen, hogy egy ember egyszemélyben dönt és hibás döntés születik.

Kecskés Gábor polgármester elmondja, hogy nem egyszemélyi döntés volt és nem hibázott. Itt kezdődik az egész. Nem ő dönt, hanem erre van egy rendelet, és az ügyintéző a rendeletet veszi elő, és az alapján jár el. Újból előhossa a benyújtott közterület-használati kérelmet.

Koltai Bernadett aljegyző felhívja a testület figyelmét, hogy amennyiben egy konkrét hatósági ügy részleteiről szeretne a testület tárgyalni, azt csak zárt ülés keretén belül teheti meg az Mötv. alapján.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy szerinte az indítványaikról beszéltek. A döntéshez nem csatolták az egyedi döntést.

Koltai Bernadett aljegyző felhívja a testület figyelmét, hogy a napirendi pont érinti az egyedi hatósági ügyet is, ami folyamatosan előkerül és beszélnek róla. Javasolja a testületnek, hogy a nyilvános ülés keretén belül maradjanak az elfogadott napirendi pont tárgyalásánál és ha egy egyedi döntéssel elbírált önkormányzati hatósági ügyről, a kiadott határozatról szeretnének beszélni, azt zárt ülés keretén belül tegyék meg. Az Mötv. alapján a képviselő-testület zárt ülést tart önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.

Juhász István képviselő elmondja, hogy ő igazából erről szeretne beszélni. Nem érti, ő 19 éve képviselő. Csinált Ságváron egy néptáncgyűttest. Első körben bejött, akkor még a Szigeti József volt a polgármester. Elmondta neki, hogy mit szeretnének csinálni, majd az egész a testület elé került és onnantól működött az egész. A másik, tudhatják azt, nem mond nevet, de volt az egyik előző testületi ülésen is egy kérelem, amit elfogadtak. Van egy elfogadott rendeletük. Véleménye szerint az újabb kérelem is teljes másként mutatott volna, ha az illető kérelmező bejön első körben, ahogy itt szokott lenni a testületi üléseken egyszer-egyszer, és jelzi, már szót adott volna polgármester úr neki, és elmondhatta volna, hogy mit szeretnének.

És utána beadja a kérelmet a polgármester és a képviselő-testület felé. Pár szóban úgy, mint ahogy, amit mondtam az előző kérelmezőnek is megadtak, nem akar nevet mondani, és semmi akadálya nem lett volna, annyi az egész, hogy térítésmentesen kéri, csak ennek az egyetlen egy mondatnak kellett volna bent lenni, és onnantól kezdve másképp működött volna. De nem így történt, és ezért mocskos munka ez, és most már elege, hogy csak az uszítás megy. Még mindig nem veszik észre az emberek, de már nagy része eléggé észreveszi, hogy ez semmi másról nem szól. Akikkel ő beszélgetett, azt mondták, hogy erről nem volt szó, hogy nem lett a díjmentesség beleírva, hanem a beérkezett kérelem lett elbírálva. Tudhatná a képviselő úr is, hogy itt papírokból dolgoznak, a benyújtott kérelemből. Szomorú dolognak tartja, hogy nem összetartás van, ami összekovácsolná a falut, hanem inkább van egy-egy ember, aki szétzilálja ezzel az egészset. Most mondhatnák azt is, hogy az illető képviselő-testületi tag volt és ő neki tudnia kellett volna azt, hogyan nyújtson be egy kérelmet. És ezért megy a huzavona és a mocskolódás.

Koltai Bernadett aljegyző felhívja a figyelmet, hogy maradjanak a napirendi pontnál.

Baumann Roland képviselő megkérdezi, hogy a három indítványból melyik az, amelyik szétzilálja a közösséget.

Juhász István képviselő elmondja, hogy korlátozzák a polgármesternek a jogkörét azzal, hogy akkor jöjjenek össze állandóan. Most, ha netán itt más lesz majd a polgármester, akár éppen majd az évek múltán, ha a falu megválasztja a képviselő urat, akkor neki jó lenne az, hogy állandóan össze kell jönni minden egyes mozzanatért.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy mindenesetre arra fog törekedni, hogy egy normális demokratikus döntés szülessen.

Juhász István képviselő megkérdezi, hogy ebben az ügyben miért nem történt demokratikus döntés. Arról meg nem beszélve, hogy hagyományörzés. Idejön a Nyíregyházáról valaki, és azt mondja, hogy táltos fesztivált akar tartani. Az egy hagyományörzés. És akkor utána jön a mit tudom én, most mi miért biztosítsunk valakinek egy rendezvényt, akit nem ismerünk.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy tiszta sor, ez egy indítvány.

Juhász István képviselő elmondja, hogy az mindjárt más, ha egy ságvári lakosról beszélnek, aki szeretne egy a településhez köthető rendezvényt szervezni.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy menjenek el ebbe az irányba, próbálják helyre hozni ezt.

Juhász István képviselő elmondja, hogy azért bárkinek ne engedjenek meg akármit. Ezt le kell rendesen szabályozni, rendeletet kell alkotni, hogy a polgármester úr és a hivatal utána el tudjon majd járni az ügyben.

Baumann Roland képviselő javasolja, hogy akkor csinálják ezt meg, menjenek el ebbe az irányba.

Juhász István képviselő elmondja, hogy ahogyan a polgármester úr is elmondta, novemberben ráfordulnak erre.

Lengyel Ferenc képviselő elmondja, hogy a hagyományörzés és hagyományteremtés az két különböző dolog.

Koltai Bernadett aljegyző elmondja, hogy ezt pontosan definiálni kell.

Baumann Roland képviselő javasolja, hogy akkor dolgozzák ki.

Lengyel Ferenc képviselő elmondja, hogy hagyományteremtő az, ami most fog indulni, hagyományörző, ami valamilyen korábbi hagyományt visz tovább.

Nem tartja életszerűnek azt, hogy valahonnan idejöjjön valaki, erről hülyeség beszélni. Nem fog idejönni senki, hogy táltos rendezvényt rendezzen itt.

Koltai Bernadett aljegyző elmondja, hogy a javaslat megadja rá a lehetőséget.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy van egy pár olyan rendelet, ami alapján bárkinek megvan a lehetősége bármire. Tehát most akkor mindegyiket vizsgálják felül azért, mert megvan rá a lehetőség az ország bármelyik pontjáról.

Koltai Bernadett aljegyző elmondja, hogy ez most egy speciális eset, a rendezvényekre vonatkozóan lehet külön szabályozást is kidolgozni, ha azt szeretné a testület.

Baumann Roland képviselő javasolja, hogy akkor csinálják meg. Ne adjanak ilyen lehetőséget, ilyen támadási felületet. Legyen egy olyan betonbiztos, kidolgozott rendeletük, szabályozásuk, ami erre nem ad lehetőséget, mert az, hogy adnak ki egy olyan döntést, ami utána közfelháborodást kelt, az nem jó. Ebbe valamit kell lépniük. És ezért adták be ezeket az indítványokat.

Kecskés Gábor polgármester elmondja, hogy azért vannak a képviselők, hogy ezt nekik helyre kellett volna tenniük. Ha ő itthon lett volna, akkor ezt helyreteszi, csak úgy lett szervezve, hogy 21 éven keresztül nem volt ilyen, hogy egy hét szabadságon van, pont akkor volt.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy a döntést a polgármester írta alá. Nem is érti, akkor miért nem húzta el a döntést addig, amíg a szabadsága lejár.

Kecskés Gábor polgármester elmondja, hogy a beérkezett kérelmet 8 napon belül el kell bírálni.

Lengyel Ferenc képviselő elmondja, hogy a jelenlegi rendeletük tudomása szerint tartalmaz egy olyan bekezdést, hogy a polgármester méltányossági okból közösségi céllal, közösségi célok esetében eltekinthet ettől az alkalmazott díjtól. Ha már beszélnek, akkor ne csak az egyik oldalt próbálják meg ostromozni, hanem akkor meg kell nézni a másik oldalt is. És egyébként megkérdezi a polgármestertől, hogy mire gondolt, amikor ezt a határozatot kiadta.

Kecskés Gábor polgármester elmondja, hogy nem ő adta ki, még egyszer tisztázza: ő írta alá. Az ügyintéző a hivatalos papírokból dolgozott, a hivatalos rendelet alapján dolgozott, megnézte a kért a helyrajzi számoknak a négyzetméterét és kiszorozta ötszáz forinttal.

Koltai Bernadett aljegyző figyelmezteti a testületet, hogy megint az egyedi döntésről beszélnek.

Lengyel Ferenc képviselő elmondja, hogy ő a jelenlegi jogszabályt mondja, hogy abban benne van a mentesség, ugye így van.

Koltai Bernadett aljegyző válaszul elmondja, hogy kérelemre, igen.

Lengyel Ferenc képviselő elmondja, hogy akkor csak ennyit kellett volna mondani, hogy adja be a kérelmét erre.

Koltai Bernadett aljegyző elmondja, hogy erre most nem válaszol, mert akkor a konkrét kérelemmel kapcsolatban kellene válaszolnia. Javasolja a testületnek, hogy először menjenek végig a nyilvános ülésen, majd ezt követően, ha a testület szeretne, akár egy zárt ülés keretében, akár egy kötetlen beszélgetés formájában, ami talán az együttműködést jobban elősegíti a testületben beszéljenek az önkormányzati hatósági ügyben meghozott döntésről.

Juhász István képviselő elmondja, hogy nem, mert kötik az ebet a karóhoz.

Kecskés Gábor polgármester is javasolja, hogy menjenek tovább. Ahogyan említette is, javasolja, hogy a novemberi ülésükön vizsgálják felül a rendeletet.

Koltai Bernadett aljegyző javasolja a testületnek, hogy döntsön arról, hogy a most előterjesztett indítványokat elfogadja-e.

Kecskés Gábor polgármester nem javasolja egyik indítvány elfogadását sem.

Baumann Roland képviselő szeretne egy javaslatot tenni, hogyha szabad ezzel kapcsolatban. Az első indítványt beszélték meg. Az első indítványra szeretne egy olyan javaslatot tenni, amiről esetleg tudnak most szavazni, hogy maga ez a mentesség bekerüljön a rendeletbe a helyi szervezésű rendezvények vonatkozásában.

Koltai Bernadett aljegyző javasolja, hogy a helyi egyesületek által szervezett rendezvények esetén nyújtsanak automatikusan teljes mentességet.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy van egy paragrafus, amiben fel vannak sorolva a-k-ig a mentességi esetek, ami indokolás nélküli mentességet jelent, hogy ezt a paragrafust és ezeket a témákat, ezeket a pontokat a testület vizsgálja felül. Tehát, hogy erről szavazzanak, hogy vizsgálják felül, és hogyha igény van rá, akkor módosítsák, egészítsék ki.

Koltai Bernadett aljegyző megkérdezi, hogy pontosan mi az igény a módosítással kapcsolatban, mert felülvizsgálhatják, csak akkor kellene javasolni azt is, hogy mi legyen helyette, vagy mivel bővüljön, mert akkor megint egyhelyben toporognak, ebből megint nem tudnak rendeletmódosítást előkészíteni, ha nem tudják, hogy mi a felülvizsgálat eredménye. A kérdés az, hogy mi lenne a cél, mit szeretne a testület, hogy bekerüljön a mentességi körbe.

Kecskés Gábor polgármester javasolja, hogy novemberben forduljanak vissza erre, és addig kérnek javaslatokat, nem ilyen ákombákomot, hogy mindent beleírok, hanem konkrét dolgokat.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy az ákombákom az a rendelet tartalma.

Kecskés Gábor polgármester elmondja, hogy egy mondatra még visszatér az elhangzottakhoz: mivel a polgárórség is részt vett ezen az összejövetelen, és a szőlősgazdák is részt vettek, semmi mást nem kellett volna beírni, hogy igen, a civil szervezetek zárójelben polgárórség, szőlősgazdák...

Sárvári Norbert alpolgármester megjegyzi, hogy a szőlősgazdák nem hivatalos egyesület.

Kecskés Gábor polgármester elmondja, hogy a másik dolog az, hogy minimum annyit megtehetett volna a kérelmező, hogy bejön a polgármesterhez, vagy a jegyzőkhöz és két mondatnál beszél róla. Ami még felháborítja, hogy ő alpolgármester is volt, képviselő is volt. Tehát mindent tud erről a dologról.

Kovács Dániel képviselő elmondja, hogy az ilyen jellegű családi rendezvények megszervezése a polgárőrségnek nem tartozik a működési körébe, úgyhogy ők illet nem terveznek szervezni.

Kecskés Gábor polgármester elmondja, hogy de támogatják a rendezvényt.

Kovács Dániel képviselő elmondja, hogy nyilván. A másik dolog, hogy őket arra kérték meg, hogy rendőrségi támogatást nyújtsanak a napra, akár mint bemutató megszervezését és a rendezvény biztosítását.

Juhász István képviselő elmondja, hogy például a Ságvárért Egyesület se tudott róla, a HÖKK sem tudott róla. Ha egyszer már civil napokról beszélnek.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy szeretné, hogyha ebből az indítványból valamilyen döntés születne.

Kecskés Gábor polgármester elmondja, hogy ő feltette az előbb: ezt a beadványt napolják el a novemberi döntéshozatalig, és addigra kérik kidolgozva minden egyes pontot, precízen hogyan szeretnék ezt megoldani. Ez az indítványa.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy bocsánat, az első indítvány a háromból.

Kecskés Gábor polgármester elmondja, hogy ő az összesre gondolt.

Baumann Roland képviselő javasolja, hogy beszéljék át a másik kettő javaslatot is.

Kecskés Gábor polgármester elmondja, hogy most nem módosítanak semmit, majd novemberben, ha adnak be újabbat.

Koltai Bernadett aljegyző javasolja, hogy menjenek végig rajta a javaslatokon, hogy melyeket fogadja el a testület, hogy utána ez alapján álljanak neki a rendelet felülvizsgálatának. Az első volt a mentességi kör bővítése: szeretné-e a testület, hogy a helyi rendezvényekre dolgozzanak ki valamilyen sémát, vagy nem szeretné a testület, hogy ez irányba menjenek el.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy ez egy olyan szavazási pont, amit meg lehet szavazni, aminek van értelme. Az, hogy elnapolják, annak nincs értelme.

Juhász István képviselő nem javasolja, mert nincs rendesen kidolgozva.

Koltai Bernadett aljegyző az a kérdés, hogy a benyújtott javaslatokat elfogadja-e a testület, mert akkor az alapján indulnak neki a rendelet átdolgozásának.

Juhász István képviselő elmondja, hogy ő így nem tudja elfogadni.

Koltai Bernadett aljegyző megjegyzi, ha megint elnapolják a döntést, akkor megint egyhelyben toporognak és nem mennek előre.

Kecskés Gábor polgármester megjegyzi, hogy a javaslatokat így nem lehet elfogadni.

Koltai Bernadett aljegyző javasolja, hogy a testület szavazzon a benyújtott javaslatokról, hogy azokat a testület elfogadja-e, támogatja-e, hogy a javaslatok kidolgozása megtörténjen. Az egyik beadvány az SZMSZ és hozzá kapcsolódóan a közterülethasználatról szóló rendelet

módosítása a polgármester hatáskör elvonásáról, a másik a közterülethasználati mentességi kör bővítése a helyi rendezvényekre vonatkozóan, amely pontosabb kidolgozást igényel.

Baumann Roland képviselő kiegészíti a harmadik benyújtott javaslattal, amely szintén az SZMSZ módosítását javasolja, hogy az átruházott hatáskörökről ne csak évente egyszer, hanem minden rendes ülésen történjen beszámolás.

Koltai Bernadett aljegyző felhívja a figyelmet, hogy itt nem az egyedi döntések részleteiről történik a beszámolás, ez egy rövid statisztikai beszámoló a jegyző és a polgármester átruházott hatáskörben meghozott döntéseiről. Véleményük szerint évente egy alkalommal elegendő a beszámoló, de ha a testület másként szeretné, akkor elkészítik minden ülésre.

Baumann Roland képviselő javasolja, hogy ezt a három indítványt külön kezeljék, és mindegyikről hozzanak döntést. Jelzi, hogy mindhárom indítvány vonatkozásában név szerinti szavazást szeretne kérni.

Koltai Bernadett aljegyző tájékoztatja a testületet, hogy a jogszabályok alapján kell még egy-képviselő az indítványhoz.

Kovács Dániel képviselő szintén jelzi, hogy mindhárom indítvány vonatkozásában név szerinti szavazást szeretne kérni.

Kecskés Gábor polgármester javasolja, hogy akkor fogadja el a testület a név szerinti szavazást.

Koltai Bernadett aljegyző tájékoztatja a testületet, hogy az Mötv. és az SZMSZ alapján amennyiben az önkormányzati képviselők egynegyede indítványozza, akkor név szerinti szavazást kell tartani, mérlegelési lehetősége nincs a testületnek, nem kell erről külön szavazást tartani.

Tájékoztatja a testületet, hogy az SZMSZ-ben szabályozottak alapján ABC sorrendben fogja felolvasni a képviselők névsorát, akik „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” nyilatkozattal szavazhatnak. A szavazásnál az elnök utoljára szavaz.

Kecskés Gábor polgármester lezárja a napirendi pont vitáját. Név szerinti szavazásra bocsájtja Baumann Roland és Kovács Dániel képviselők által a közterületek használatának rendjéről szóló 7/2020. (II. 25.) önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdése vonatkozásában benyújtott módosító javaslatot, a közterület-használati díj mentességi körének bővítésére vonatkozó javaslatát. Kéri a képviselőket, hogy aki elfogadja a fenti benyújtott módosítási javaslatot, az neve elhangzása után igen/nem/tartózkodom szavazattal szavazzon.

Koltai Bernadett jegyző ABC sorrendben felolvassa a képviselők névsorát, akik a fenti javaslat vonatkozásában az alábbi módon szavaznak:

Baumann Roland	igen,
Bodó Ferencné	nem,
Juhász István	nem,

Juhász István képviselő megjegyzi, azért nem fogadja el, mert nincs még kidolgozva.

Kovács Dániel	igen,
Lengyel Ferenc	igen,
Sárvári Norbert	nem,
Kecskés Gábor	nem.

Koltai Bernadett aljegyző az eredmény összeszámolása után átadja a szavazás eredményét Kecskés Gábor levezető elnök részére. A szavazásról készült kivonat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kecskés Gábor polgármester ismerteti a szavazás eredményét, amely az alábbi:

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 7 fő. A képviselő-testület határozatképes.

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett név szerinti szavazással az alábbi határozatot hozta:

**Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
91/2025. (VIII. 05.) önkormányzati határozata
a közterület használati díj mentességének kibővítésére vonatkozó
rendelet módosítási javaslatról**

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Baumann Roland és Kovács Dániel képviselők által a közterületek használatának rendjéről szóló 7/2020. (II. 25.) önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdése vonatkozásában benyújtott módosító javaslatot, a közterület használati díj mentessége körének bővítésére vonatkozó javaslatát nem fogadta el.

határidő: 2025. augusztus 28.

felelős: Kecskés Gábor polgármester

Kecskés Gábor polgármester név szerinti szavazásra bocsátja Baumann Roland és Kovács Dániel képviselők által a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2024. (XI. 20.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1.7. pontjának törlésére és ehhez igazodva a közterületek használatának rendjéről szóló 7/2020. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására benyújtott javaslatot, amely szerint a polgármester közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárás lefolytatása, hatáskörök gyakorlása kerüljön törlésre. Kéri a képviselőket, hogy aki elfogadja a fenti benyújtott módosítási javaslatot, az neve elhangzása után igen/nem/tartózkodom szavazattal szavazzon.

Koltai Bernadett jegyző ABC sorrendben felolvassa a képviselők névsorát, akik a fenti javaslat vonatkozásában az alábbi módon szavaznak:

Baumann Roland	igen,
Bodó Ferencné	nem,
Juhász István	nem,
Kovács Dániel	igen,
Lengyel Ferenc	igen,
Sárvári Norbert	nem,
Kecskés Gábor	nem.

Koltai Bernadett aljegyző az eredmény összeszámolása után átadja a szavazás eredményét Kecskés Gábor levezető elnök részére. A szavazásról készült kivonat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kecskés Gábor polgármester ismerteti a szavazás eredményét, amely az alábbi:

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 7 fő. A képviselő-testület határozatképes.

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett név szerinti szavazással az alábbi határozatot hozta:

Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének

92/2025. (VIII. 05.) önkormányzati határozata

a közterület használat engedélyezésével kapcsolatos polgármesteri hatáskör törlésére vonatkozó rendelet módosítási javaslatról

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Baumann Roland és Kovács Dániel képviselők által a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2024. (XI. 20.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1.7. pontjának törlésére és ehhez igazodva a közterületek használatának rendjéről szóló 7/2020. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására benyújtott javaslatot, amely szerint a polgármester közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárás lefolytatása, hatáskörök gyakorlása kerüljön törlésre nem fogadta el.

határidő: 2025. augusztus 28.

felelős: Kecskés Gábor polgármester

Kecskés Gábor polgármester név szerinti szavazásra bocsájtja Baumann Roland és Kovács Dániel képviselők által a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2024. (XI. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdésének módosítására benyújtott javaslatát, amely szerint az átruházott hatáskör gyakorlója a képviselő-testület munkaterv szerinti rendes ülésein köteles írásban beszámolni a két rendes ülés közötti, átruházott hatáskörben hozott döntéseiről. Kéri a képviselőket, hogy aki elfogadja a fenti benyújtott módosítási javaslatot, az neve elhangzása után igen/nem/tartózkodom szavazattal szavazzon.

Koltai Bernadett jegyző ABC sorrendben felolvassa a képviselők névsorát, akik a fenti javaslat vonatkozásában az alábbi módon szavaznak:

Baumann Roland	igen,
Bodó Ferencné	nem,
Juhász István	nem,

Juhász István képviselő megjegyzi, hogy minden testületnél vannak aktualitások és beszámolók.

Kovács Dániel	igen,
Lengyel Ferenc	igen,
Sárvári Norbert	nem,
Kecskés Gábor	nem.

Koltai Bernadett aljegyző az eredmény összeszámolása után átadja a szavazás eredményét Kecskés Gábor levezető elnök részére. A szavazásról készült kivonat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kecskés Gábor polgármester ismerteti a szavazás eredményét, amely az alábbi:

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 7 fő. A képviselő-testület határozatképes.

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett név szerinti szavazással az alábbi határozatot hozta:

Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének

93/2025. (VIII. 28.) önkormányzati határozata

az átruházott hatáskörben hozott döntésekről való beszámoló gyakoriságának

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Baumann Roland és Kovács Dániel képviselők által a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2024. (XI. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdésének módosítására benyújtott javaslatát, amely szerint az átruházott hatáskör gyakorlója a képviselő-testület munkaterv szerinti rendes ülésein köteles írásban beszámolni a két rendes ülés közötti, átruházott hatáskörben hozott döntéseiről nem fogadta el.

határidő: 2025. augusztus 28.

felelős: Kecskés Gábor polgármester

2. napirendi pont: **Javaslat a Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitányság Siófoki Rendőrkapitánysága részére történő ingyenes irodahelyiség biztosítására a ságvári közösségi házban.**
Előterjesztő: Kecskés Gábor polgármester
(Szóbeli előterjesztés)

A képviselő-testület részére írásban kiosztásra kerül a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslat, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kecskés Gábor polgármester megnyitja a napirendi pont vitáját. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az új közösségi házban már az építésekor is úgy tervezték, hogy ott a polgárőrség mellett a rendőrségnek is biztosítanak helyiséget. A rendőrség kérésének megfelelően még külön fegyverszoba is került kialakításra. Megkereste a megyei főkapitányt, hogy biztosítsanak új berendezést az irodahelyiségbe. A rendőr-főkapitányság külön testületi döntést kér az irodahelyiség ingyenes biztosításáról. Kéri a képviselő-testületet, hogy a kiosztott határozati javaslatot fogadják el és ingyen biztosítsanak egy irodahelyiséget a rendőrség számára a közösségi házban, amely magában foglalná a víz, villany, fűtés, és az internet biztosítását is.

Megkérdezi a képviselőktől, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem hangzik el.

Kecskés Gábor polgármester a napirendi pont vitáját lezárja és szavazásra bocsátja a kiosztott írásos határozati javaslatot a Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitányság Siófoki Rendőrkapitánysága részére történő ingyenes irodahelyiség biztosításáról a ságvári közösségi házban. Kéri a képviselőket, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfeltartással jelezze.

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 7 fő. A képviselő-testület határozatképes.

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett, nyílt, egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
94/2025. (VIII. 28.) önkormányzati határozat

a Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitányság Siófoki Rendőrkapitánysága részére történő ingyenes irodahelyiség biztosításáról a ságvári közösségi házban

1. Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 17. pontjában és a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 9. § (1) és (2)

bekezdésében foglaltak alapján úgy határoz, hogy a Somogy Vármegyei Rendőrfőkapitányság (7400 Kaposvár, Szent Imre utca 14/C., képviselő: Molnár Gábor r. dandártábornok, rendőrfőkapitány) Siófoki Rendőrkapitánysága (8600 Siófok, Sió u. 12-20., képviselő: Bene Zsolt r. ezredes, kapitányságvezető) részére az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Ságvár 424/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Ságvár, Fő utca 16/A. szám alatt található közösségi házban lévő egy db 24 m² alapterületű bútorozatlan irodahelyiséget biztosít körzeti megbízotti iroda működtetése céljából határozatlan időtartamra.

2. Az irodahelyiséget az önkormányzat térítésmentesen, bérleti díj megfizetése nélkül biztosítja a rendőrkapitányság részére, egyben vállalja az irodahelyiségre vonatkozó közüzemi díjak fizetését (villamos áram, víz, fűtési díj, szemétszállítási díj).
3. A vezetékes telefonszolgáltatás díját az önkormányzat vállalja, azonban a takarítás és az informatikai háttér biztosítása nem tartozik az önkormányzat kötelezettségei közé.
4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingatlan használati szerződés megkötéséhez szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2025. szeptember 30.

Felelős: Kecskés Gábor polgármester

A polgármester a képviselő-testület egyetértésével úgy dönt, hogy a rendkívüli, nyilvános ülés bezárását követően zárt testületi ülést hív össze szóban az alábbi napirendi pont megtárgyalása érdekében:

1. Tájékoztatás Szarka Norbert György közterület-használati engedélye ügyében átruházott hatáskörben meghozott hatósági döntésről.

Előterjesztő: Kecskés Gábor polgármester (Szóbeli előterjesztés)

Kecskés Gábor polgármester más napirendi pont, egyéb hozzászólás és javaslat hiányában megköszöni a megjelenést, a rendkívüli, nyilvános testületi ülést 8 óra 50 perckor bezárja.

k.m.f.


Kecskés Gábor
polgármester




Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző



SÁGVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8654 Ságvár, Fő u. 16.

JELENLÉTI ÍV,

amely készült Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. augusztus 28. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános testületi ülésén megjelentekről

Jelen vannak:

- | | |
|--------------------|----------------|
| 1. Kecskés Gábor | polgármester |
| 2. Sárvári Norbert | alpolgármester |
| 3. Baumann Roland | képviselő |
| 4. Bodó Ferencné | képviselő |
| 5. Juhász István | képviselő |
| 6. Kovács Dániel | képviselő |
| 7. Lengyel Ferenc | képviselő |

.....
.....
.....
Bodó Ferenc
.....
.....
.....

Állandó meghívottként tanácskozási joggal jelen van:

Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző

.....

Koltai Bernadett aljegyző

.....
.....

Meghívottként tanácskozási joggal jelen van:

Héjjas Henrietta

gazdálkodási ügyintéző.....



SÁGVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

8654 Ságvár, Fő u. 16.

Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. 08. 28. -én megtartott testületi ülésén megtartott név szerinti
szavazás eredménye.

Napirendi pont: 1.

Szavazásra bocsájtott javaslat:

1. módosító javaslat: közter. haszn. rendelet
módosítása => mentesség: ház bővítése

Képviselő neve	Igen	Nem	Tartózkodom
1. Baumann Roland	X	—	—
2. Bodó Ferencné	—	X	—
3. Juhász István	—	X	—
4. Kovács Dániel	X	—	—
5. Lengyel Ferenc	X	—	—
6. Sárvári Norbert	—	X	—
7. Kecskés Gábor polgármester	—	X	—

A szavazás eredménye:

3
4
0

db igen szavazat,

db nem szavazat,

db tartózkodom szavazat.

A szavazás eredményének hiteléül:

Ságvár, 2025. 08. 28.

Kecskés Gábor
levezető elnök – polgármester

Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző



SÁGVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

8654 Ságvár, Fő u. 16.

Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. 08. 28. -én megtartott testületi ülésén megtartott név szerinti
szavazás eredménye.

Napirendi pont: 1.

Szavazásra bocsájtott javaslat:

2. módosítási javaslat: SZMSZ és közter. házsz. rendelethez módosítás: polgármester átruházott hatáskörének törlése

Képviselő neve	Igen	Nem	Tartózkodom
1. Baumann Roland	X	—	—
2. Bodó Ferencné	—	X	—
3. Juhász István	—	X	—
4. Kovács Dániel	X	—	—
5. Lengyel Ferenc	X	—	—
6. Sárvári Norbert	—	X	—
7. Kecskés Gábor polgármester	—	X	—

A szavazás eredménye:

3
4
0

db igen szavazat,

db nem szavazat,

db tartózkodom szavazat.

A szavazás eredményének hiteléül:

Ságvár, 2025. 08. 28.

Kecskés Gábor
levezető elnök – polgármester

Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző



SÁGVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

8654 Ságvár, Fő u. 16.

Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. 08.28. -én megtartott testületi ülésén megtartott név szerinti
szavazás eredménye.

Napirendi pont: 1.

Szavazásra bocsájtott javaslat:

3. módosító javaslat: SZMSZ módosítása:
bizánságos rendszer üléseken az ábruházott
hatáskörben meghozott döntésekről.

Képviselő neve	Igen	Nem	Tartózkodom
1. Baumann Roland	X	—	—
2. Bodó Ferencné	—	X	—
3. Juhász István	—	X	—
4. Kovács Dániel	X	—	—
5. Lengyel Ferenc	X	—	—
6. Sárvári Norbert	—	X	—
7. Kecskés Gábor polgármester	—	X	—

A szavazás eredménye:

3
4
0

db igen szavazat,

db nem szavazat,

db tartózkodom szavazat.

A szavazás eredményének hitelül:

Ságvár, 2025. 08.28.

Kecskés Gábor
levezető elnök – polgármester

Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző



SÁGVÁR KÖZSÉG
POLGÁRMESTERE



polgarmester@sagvar.hu



8654 Ságvár, Fő u. 16.



+36-84/580-022/13



+36-20/440-4389



Rövid név: SKONKM
KRID: 354199982

MEGHÍVÓ

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

2025. augusztus 28-án (csütörtökön) 8.00 órakor

**tartja rendkívüli nyilvános testületi ülését,
amelyre ezúton tisztelettel meghívom.**

Az ülés helye: Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal nagyterme – Ságvár, Fő utca 16.

Napirendi pontok:

1. Baumann Roland és Kovács Dániel képviselők beadványainak megtárgyalása.

Előterjesztő: Kecskés Gábor polgármester (Írásbeli és szóbeli előterjesztés)

2. Javaslat a Somogy Vármegyei Rendőrkapitányság Siófoki Rendőrkapitánysága részére történő ingyenes irodahelyiség biztosítására a ságvári közösségi házban.

Előterjesztő: Kecskés Gábor polgármester (Szóbeli előterjesztés)

Kérem, hogy az ülésen, a fenti helyen és időben szíveskedjen megjelenni.

Felhívom a Tisztelt Képviselők figyelmét, hogy a Képviselő-testület SZMSZ-éről szóló rendelet értelmében a képviselő az ülésről történő távolmaradását az ülés megkezdéséig szóban köteles bejelenteni a polgármesternek. Amennyiben a képviselő az ülésről történő távolmaradását előzetesen nem jelentette be, köteles távolmaradását írásban indokolni a polgármesternek legkésőbb az ülést követő 5. napig. Amennyiben a képviselő a fenti kötelezettségének nem tesz eleget, hiányzása igazolatlan hiányzásnak minősül.

Ságvár, 2025. augusztus 27.

Tisztelettel:



Kecskés Gábor
polgármester

Ságvár Község Önkormányzat

Kecskés Gábor Polgármester Úr részére!

Tárgy: Rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívásának kezdeményezése

Tisztelt Polgármester Úr !

Önkormányzati képviselőként ezúton kezdeményezem a rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását, 7/2020 (II.25) rendelet 13.§ (1) módosítása miatt.

Javaslom, hogy a 7/2020 (II.25) rendelet 13.§ (1) bekezdés az alábbiak szerint kerüljön módosításra:

13. § (1) Nem kell közterület-használati díjat fizetni:

a) a fegyveres erők, a fegyveres testületek, a rendészeti szervek, a mentők, a tűzoltóság és a vízügyi szolgálat közterületi létesítményeiért,

b) közművek (elektromos-, gáz-, víz- és csatornázási művek), valamint a köztisztasági szervek feladatellátását szolgáló létesítményeinek elhelyezéséért,

c) a postai és távközlési tevékenységgel kapcsolatos létesítmények és berendezések elhelyezéséért,

d) szobrok, emlékművek, vízkutak, vízmedencék, alapzatos zászlótartók és egyéb köztárgyak elhelyezéséért,

e) azokért a létesítményekért, tárgyakért és eszközökért, amelyek közvetlen élet- vagy balesetveszély elhárítását szolgálják,

f) a közterületi rendezvényeken egészségügyi és köztisztasági célokat szolgáló létesítményekért és tárgyakért,

g) az épület homlokzatán falsíkban elhelyezett, egy rendeltetési egységhez tartozó reklám-, cég- és címtábla után,

h) kerékpártároló elhelyezésére, ha nincs összefüggésben a reklámozással,

i) köztisztasággal kapcsolatos tárgyak elhelyezésére,

j) önkormányzat és intézményei által elhelyezett cég- és címtábla, tájékoztató, eligazító táblák után,

k) a Ságvári Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó társtelepülések közterület használata után.

I) Hagyománnyal bíró, hagyomány teremő, közösségi értékeket teremő rendezvények után.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendkívüli ülés keretében döntsön az előterjesztésről.

Ságvár, 2025.08.17

Tisztelettel:



Baumann Roland
önkormányzati képviselő
független



Kovács Dániel
önkormányzati képviselő
független

Ságvár Község Önkormányzat

Kecskés Gábor Polgármester Úr részére!

Tárgy: Rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívásának kezdeményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

Önkormányzati képviselőként ezúton kezdeményezem a rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását, 16/2024 (XI.20.) rendelet 6. mellékletének és a 7/2020 (II.25.) rendelet módosítása miatt.

Javaslom, hogy a 16/2024 (XI.20.) rendelet 6. mellékletéből kerüljön törlésre az alábbi pont.:

1.7. a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárás lefolytatása, hatáskörök gyakorlása,:

Javaslom továbbá, hogy a fenti módosításhoz igazodva kerüljön módosításra a 7/2020 (II.25.) rendelet tartalma.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendkívüli ülés keretében döntsön az előterjesztésről.

Ságvár, 2025.08.22.

Tisztelettel:



Baumann Roland
önkormányzati képviselő
független



Kovács Dániel
önkormányzati képviselő
független

Ságvár Község Önkormányzat

Kecskés Gábor Polgármester Úr részére!

Tárgy: Rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívásának kezdeményezése

Tisztelt Polgármester Úr !

Önkormányzati képviselőként ezúton kezdeményezem a rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását, 16/2024 (XI.20.) rendelet 6.§ (3) módosítása miatt.

Javaslom, hogy a 16/2024 (XI.20.) rendelet 6.§ (3) bekezdés az alábbiak szerint kerüljön módosításra:

(3) Az átruházott hatáskör gyakorlója a Képviselő-testület munkaterv szerinti rendes ülésein köteles írásban beszámolni a két rendes ülés közötti, átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendkívüli ülés keretében döntsön az előterjesztésről.

Ságvár, 2025.08.22.

Tisztelettel:


Baumann Roland
önkormányzati képviselő
független


Kovács Dániel
önkormányzati képviselő
független

Határozati javaslat

*a Somogy Vármegyei Rendőrkapitányság Siófoki Rendőrkapitánysága részére történő
ingyenes irodahelyiség biztosításáról a ságvári közösségi házban*

1. Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 17. pontjában és a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 9. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján úgy határoz, hogy a Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitányság (7400 Kaposvár, Szent Imre utca 14/C., képviselő: Molnár Gábor r. dandártábornok, rendőrfőkapitány) Siófoki Rendőrkapitánysága (8600 Siófok, Sió u. 12-20., képviselő: Bene Zsolt r. ezredes, kapitányságvezető) részére az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Ságvár 424/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Ságvár, Fő utca 16/A. szám alatt található közösségi házban lévő egy db 24 m² alapterületű bútorozatlan irodahelyiséget biztosít körzeti megbízotti iroda működtetése céljából határozatlan időtartamra.
2. Az irodahelyiséget az önkormányzat térítésmentesen, bérleti díj megfizetése nélkül biztosítja a rendőrkapitányság részére, egyben vállalja az irodahelyiségre vonatkozó közüzemi díjak fizetését (villamos áram, víz, fűtési díj, szemétszállítási díj).
3. A vezetékes telefonszolgáltatás díját az önkormányzat vállalja, azonban a takarítás és az informatikai háttér biztosítása nem tartozik az önkormányzat kötelezettségei közé.
4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingatlan használati szerződés megkötéséhez szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2025. szeptember 30.

Felelős: Kecskés Gábor polgármester